

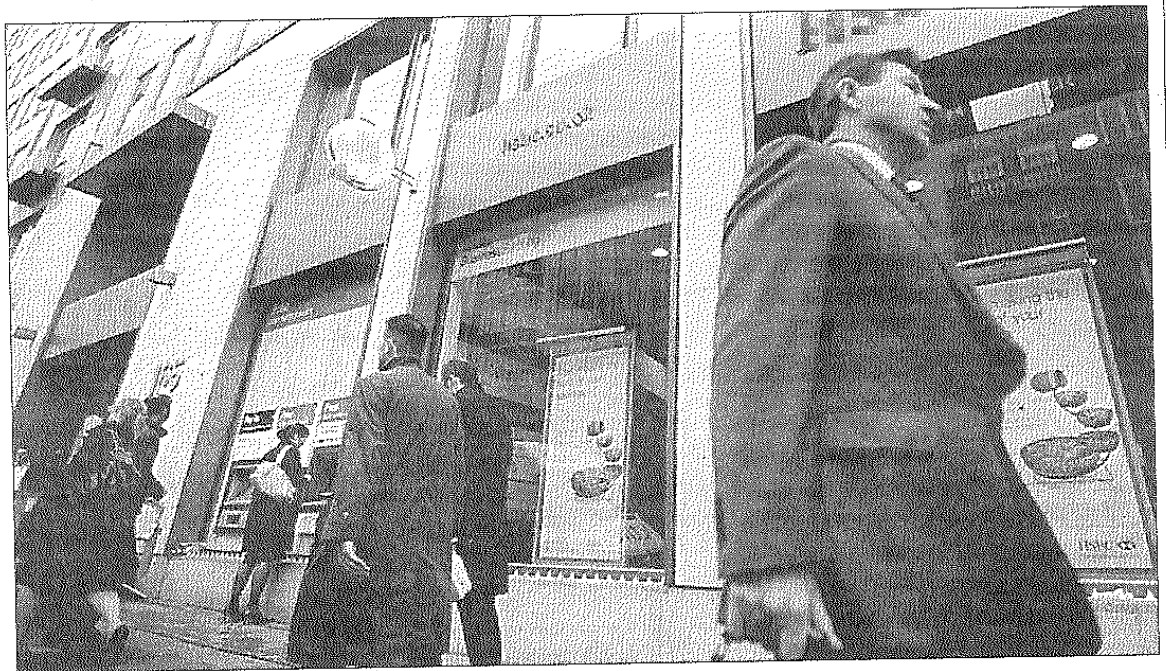
Visszahozhatók a kivitt milliárdok

Az APEH revizorainak meg kellene szállniuk a külföldi bankokat is

FOLYTATÁS AZ I. OLDALRÓL >

Róna Péter egy példával igyekezett megvilágítani az eseménysort. Tegyük fel – kezdte –, hogy a külföldi anyabank egyszázalékos kamatért jut svájci frankhoz, amit kétszázalékos kamattal ad tovább hazai leányvállalatának. Az itteni pénzügyintézet pedig négyszázalékos kamattal kínálja a kölcsönt a magyar polgároknak. A hazánkban működő bank végül azt tünteti fel: mivel két százalékos kamatot az anyabanknak kellett utalnia, ezért a négyszázalékos kamatból legfeljebb kétszázalékos haszna van, s az adót is csak ez után a két százalék után fizeti meg. Az anyabank ezzel a trükkel egyszázaléknyi adózatlan jövedelemhez jut. A négyszázalékos kamatot ugyanis a magyar hitelfelvevő fizeti meg, így a bankcsoport itthon három százalékos bevételhez jut, ám ebből mindössze kettő után róják le idehaza a közterhet. Róna Péter kijelentette: teljesen nyilvánvaló, hogy a magyar leánybank is hozzájutna egy százalékos kamatért a svájci frankhoz, így a módszer egyrészt drágítja a hazai hiteleket, másrészt komoly összegeket von ki a magyar adófizetés alól.

Mindezek miatt a közgazdász üdvözlölné, ha hazánk vizsgálódna a külföldi anyabankoknál, például úgy, hogy revizorokat küld a pénzügyintézetek központjaiba. Róna Péter hangsúlyozta: a fejlett országokban már megtalálták az efféle trükkök ellenszerét, az ilyen tranzakciókra dupla mértékű büntetőadót vetnek ki. A szakem-



Londoni bankközpont. Van, ahol büntetőadóval fékezik a pénz kivitelét (képünk illusztráció)

FOTÓ: AFP/SHAUN CURRY

ber úgy látja, hazánk is alkalmazhatna szankcionáló közterhet. S nemcsak a bankokra, hanem a kereskedelemmel, termeléssel foglalkozó multikra is. – Magyarországon a mostani adórendszerrel óriási előnyt ad a hazai cégeknél egyébként is sokkal fejlettebb külföldieknek – mondta a szakember, s folytatta: ha a helyzet nem változik, akkor éppen az állam teszi majd tönkre a honi vállalkozásokat. – Nem kell kiűzni a multikat, csak nem szabad nekik nagyobb kedvezményeket adni annál, mint amennyit a magyar cégek kapnak – zárta gondolatait a közgazdász.

A változtatás szükségességét hangsúlyozza az okleveles adó-

szakértők egyesülete is. Herich György szerint nem csupán az adófizetés nélkül külföldre áramló milliárdok közterhet kellene bevasalni, hanem célszerű lenne átgondolni az egész magyar adódipломáciát. Az elnök úgy látja: át kellene világítani a kettős adóztatásról szóló egyezményeinket, s elengedhetetlennek mutatkozik az Európai Unióval folytatott egyeztetés is. – Számításaink szerint a közösségi adószabályok átvétele miatt az elmúlt négy évben komoly summától esett el a magyar költségvetés – mondta Herich György. Az egyesület nemrégiben kimutatta: az uniós csatlakozásunk óta eltelt időszakban legalább nyolcszázmilliárd forintból

volt kénytelen hazánk lemondani, ugyanis 2004-től nem vehetünk ki adót például a kamatból, a jogdíjból és az osztalékból származó jövedelmekre. Az ilyen eredetű, Magyarországon megtermelt pénzeket a francia, a német, az amerikai és az egyéb multinacionális cégek itteni leányvállalatai az anyacégeknek utalják, amelyek aztán odahaza fizetnek adót. Így végső soron az itthon előállított javak, értékek után Franciaországban, Németországban vagy az Egyesült Államokban róják le a közterhet. Erről, és az adódipломácia aktuális más kérdéseiről az egyesületi vezető a tervek szerint a héten egyeztet az adópolitikáért felelős helyettes államtitkárral.